



# HANDLEIDING GEB<sup>1</sup>

Dit document dient als handleiding om uit te maken of voorafgaand aan de beoogde verwerking al dan niet een gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GEB) moet worden uitgevoerd.

Het heeft geen betrekking op verwerkingsverantwoordelijken die gehouden zijn tot naleving van titels 2 en 3 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens (de gerechtelijke overheden, de politiediensten, de Algemene Inspectie van de federale politie en van de lokale politie, de Cel voor financiële informatieverwerking, de Algemene administratie van de douane en accijnzen, en de Passagiersinformatie-eenheid, de inlichtingen- en veiligheidsdiensten,...).

Wanneer u tot vaststelling komt dat u een GEB moet uitvoeren voor uw geplande verwerking met hoog risico en u hebt een functionaris voor gegevensbescherming, dan kunt u zijn advies vragen en hem bij de uitvoering daarvan betrekken. Dit advies voegt u bij uw interne documentatie over uw verwerking met hoog risico.

Indien uw verwerking van persoonsgegevens met hoog restrisico een grensoverschrijdend karakter heeft, dient u de vragen a tot g en 26 van het [formulier](#) te beantwoorden teneinde na te gaan of de Belgische GBA de bevoegde autoriteit is om een advies te verlenen over uw geplande verwerking.

In onderhavige handleiding komt ook de vraag aan bod wanneer de verwerkingsverantwoordelijke het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) moet vragen over de verwerking.

Voor verdere uitleg, kunt u de richtsnoeren raadplegen van de werkgroep "artikel 29" over de bescherming van gegevens (Groep 29) betreffende de GEB en op welke manier wordt bepaald of een verwerking eventueel een verhoogd risico inhoudt als bedoeld in de AVG, goedgekeurd op 4 oktober 2017 (WP 248 rev. 01)<sup>2</sup> alsook de Aanbeveling uit eigen beweging van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (CBPL) nr. 01/2018 van 28 februari met betrekking tot de gegevensbeschermingseffectbeoordeling en de voorafgaande raadpleging<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Gegevensbeschermingseffectbeoordeling

<sup>2</sup> Beschikbaar op dit adres: [https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=611236](https://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=611236)

<sup>3</sup> Beschikbaar op: <https://www.autoriteprotectiondonnees.be/publications/recommandation-n-01-2018.pdf>



## 1. MOET IK EEN GEGEVENSBSCHERMINGSEFFECTBEOORDELING VERRICHTEN VOORALEER IK START MET MIJN GEGEVENSVERWERKING?

---

Artikel 35.1 van de AVG verplicht elke verwerkingsverantwoordelijke die een verwerking wil verrichten die mogelijks een verhoogd risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen, daarop een gegevensbeschermingseffectbeoordeling uit te voeren.

Deze verplichting is alleen van toepassing op verwerkingen met een hoog risico, ongeacht of het gaat om nieuwe verwerkingen of aanpassingen van bestaande verwerkingen (het gebruik van nieuwe technologie, de methode voor de verzameling van de persoonsgegevens, de omvang van de verzamelde persoonsgegevens, de wijziging van een verwerker ...) die een hoog risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen met zich meebrengen.

Er bestaan lijsten met verwerkingen die een hoog risico inhouden en een lijst met criteria waarmee kan worden bepaald of een verwerking een hoog risico inhoudt.

Bovenop deze lijsten is het ook verplicht om voor de geplande verwerkingen, opgesomd onder artikel 35.3 van de AVG (punt a) hieronder), een GEB uit te voeren vooraleer met de verwerking te starten

Hetzelfde geldt voor geplande verwerkingen die vallen onder een van de categorieën verwerkingen die voorkomen op de lijst van verwerkingen met een hoog risico, goedgekeurd in uitvoering van artikel 35.4 van de AVG bij beslissing van het Algemeen secretariaat 1/2019 van 16 januari 2019 en gepubliceerd in het Belgisch Staatsblad van 22 maart 2019 <sup>4</sup>(Punt a) hierna).

Wanneer een geplande verwerking niet voorkomt in de lijst met verwerkingen als bedoeld in artikel 29 van de AVG (**punt a**) hierna), moet er toch een voorafgaande GEB worden uitgevoerd als die beantwoordt aan de criteria als uitgevaardigd door de Groep 29 ter bepaling of een verwerking waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen (**punt b**) hierna).

### a. Lijsten van persoonsgegevensverwerkingen waarvoor een voorafgaande GEB verplicht is.

Wanneer u de hierna volgende persoonsgegevensverwerkingen wil verwezenlijken, moet u daarvan, krachtens artikel 35.3 van de AVG, het effect beoordelen op de rechten en vrijheden van de betrokkenen en dit vooraleer met de verwerking te starten:

- Een systematische en uitgebreide beoordeling van *persoonlijke aspecten van natuurlijke personen*, die gebaseerd is op geautomatiseerde verwerking, waaronder profilering, en waarop *besluiten* worden gebaseerd waaraan voor de natuurlijke persoon rechtsgevolgen zijn verbonden of die de natuurlijke persoon op vergelijkbare wijze wezenlijk treffen;

---

<sup>4</sup> Beslissing van het Algemeen secretariaat nr. 1/2019 van 16 januari 2019 tot Aanneame van de lijst met verwerkingen waarvoor een Gegevensbeschermingseffectbeoordeling dient te worden uitgevoerd conform artikel 35.4 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, beschikbaar op volgend adres [https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/MB\\_BS\\_22.03.2019.pdf](https://www.autoriteprotectiondonnees.be/sites/privacycommission/files/documents/MB_BS_22.03.2019.pdf)



- *grootschalige verwerking van bijzondere categorieën van persoonsgegevens als bedoeld in artikel 9, lid 1, of van gegevens met betrekking tot strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten als bedoeld in artikel 10; of*
- *stelselmatige en grootschalige monitoring van openbaar toegankelijke ruimten.*<sup>5</sup>

Krachtens de voormelde beslissing van 16 januari 2019 van het Algemeen Secretariaat van de GBA, genomen ter uitvoering van artikel 35.4 van de AVG en in werking getreden op 1 april 2019, dient u, indien u het voornemen heeft om een van de volgende verwerkingen van persoonsgegevens uit te voeren, voorafgaand over te gaan tot een onderzoek van de impact hiervan op de rechten en vrijheden van de betrokkenen:

- wanneer de verwerking gebruik maakt van biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van betrokkenen<sup>6</sup> die zich in een openbare ruimte bevinden of in privéruimten die toegankelijk zijn voor het publiek;
- wanneer persoonsgegevens ingezameld worden bij derden om vervolgens in aanmerking te worden genomen bij de beslissing om een welbepaalde dienstverleningsovereenkomst met een natuurlijke persoon te weigeren of stop te zetten;
- wanneer gezondheidsgegevens van een betrokkene op geautomatiseerde wijze worden ingezameld aan de hand van een actieve inplantbare medische voorziening<sup>7</sup>;
- wanneer er op grote schaal gegevens ingezameld worden bij derden teneinde de economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren of interesses, betrouwbaarheid of gedrag, locatie of verplaatsingen van natuurlijke personen te analyseren of voorspellen;
- wanneer er op systematische wijze bijzondere categorieën van persoonsgegevens in de <sup>8</sup>zin van artikel 9 van de AVG of gegevens van zeer persoonlijke aard (zoals gegevens over armoede, werkloosheid, betrokkenheid van jeugdzorg of maatschappelijk werk, gegevens omtrent huishoudelijke en privé-activiteiten, locatiegegevens) systematisch worden uitgewisseld tussen meerdere verwerkingsverantwoordelijken;
- wanneer er sprake is van een grootschalige verwerking van gegevens die gegenereerd worden door middel van toestellen met sensoren die via het internet of via een ander medium gegevens versturen ('internet of things' - toepassingen,

---

<sup>5</sup> Voor een interpretatie van de in deze opsomming bedoelde verwerkingen, cf. de overwegingen 23 tot 27 van de voormelde Aanbeveling 01/2018.

<sup>6</sup> Artikel 4(14) van de AVG definieert "biometrische gegevens" als persoonsgegevens die het resultaat zijn van een specifieke technische verwerking met betrekking tot de fysieke, fysiologische of gedraggerelateerde kenmerken van een natuurlijke persoon op grond waarvan eenduidige identificatie van die natuurlijke persoon mogelijk is of wordt bevestigd, zoals gezichtsafbeeldingen of vingerafdrukgegevens.

<sup>7</sup> Het gaat om elke actieve medische voorziening die is ontworpen om geheel of gedeeltelijk te worden ingeplant in het menselijk lichaam of in een natuurlijke opening en bedoeld is om er te blijven na de interventie.

<sup>8</sup> De bijzondere categorieën gegevens omvatten, overeenkomstig artikel 9 van de AVG, in het bijzonder persoonsgegevens over ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen, lidmaatschap van een vakbond, alsook de verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een natuurlijke persoon, gegevens over de gezondheid of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid.



zoals slimme televisies, slimme huishoudelijke apparaten, connected toys, smart cities, slimme energiemeters, enz.) en deze verwerking dient om de economische situatie, de gezondheid, de persoonlijke voorkeuren of interesses, betrouwbaarheid of gedrag, locatie of verplaatsingen van natuurlijke personen te analyseren of te voorspellen;

- wanneer er sprake is van een grootschalige en/of systematische verwerking van telefonie-, internet- of andere communicatiegegevens, metagegevens of locatiegegevens van of herleidbaar tot natuurlijke personen (bijvoorbeeld wifi-tracking of verwerking van locatiegegevens van reizigers in het openbaar vervoer) wanneer de verwerking niet strikt noodzakelijk is voor een door de betrokkene gevraagde dienst;
- wanneer er sprake is van grootschalige verwerkingen van persoonsgegevens waarbij op systematische wijze via geautomatiseerde verwerking gedrag<sup>9</sup> van natuurlijke personen geobserveerd, verzameld, vastgelegd of beïnvloed wordt, inclusief voor advertentiedoeleinden.

## **b. Criteria ter bepaling van een hoog risico bij een persoonsgegevensverwerking**

Indien uw geplande verwerking niet voorkomt in de lijst met verwerkingen als bedoel hiervoor onder punt a), moet er toch een voorafgaande GEB worden uitgevoerd als die tegemoet komt aan de uitgevaardigde criteria van de Groep 29 ter bepaling of een verwerking waarschijnlijk een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen.

De Groep 29 identificeerde **negen criteria** die verwerkingsverantwoordelijken in overweging moeten nemen bij hun analyse of een voorgenomen verwerking al dan niet een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen. Deze criteria zijn opgenomen in de onderstaande lijst.

Over het algemeen, hoe groter het aantal criteria waaraan een verwerking voldoet, hoe waarschijnlijker het is dat ze een hoog risico inhoudt voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen, en dus een GEB vereist. In de meeste gevallen kan een verwerkingsverantwoordelijke ervan uitgaan dat voor een verwerking die aan **twee criteria** voldoet een gegevensbeschermingseffectbeoordeling moet worden uitgevoerd. In sommige gevallen kan een verwerkingsverantwoordelijke echter oordelen dat een verwerking die aan slechts één van deze criteria voldoet een gegevensbeschermingseffectbeoordeling vereist.<sup>10</sup>

Dit zijn de **9 criteria**:

- 1. Evaluatie of scoretoekenning**, met inbegrip van profilering en voorspelling, met name van kenmerken betreffende "beroepsprestaties, economische situatie, gezondheid, persoonlijke voorkeuren of interesses, betrouwbaarheid of gedrag, locatie of verplaatsingen" van de betrokkene<sup>11</sup>.

<sup>9</sup> Bijv. kijk-, luister-, surf-, klik-, fysiek-, of aankoopgedrag.

<sup>10</sup> Voor meer voorbeelden van toepassing van deze criteria, zie Groep 29, Richtsnoeren GEB, p. 13 -14, beschikbaar op volgend adres [http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item\\_id=611236](http://ec.europa.eu/newsroom/article29/item-detail.cfm?item_id=611236)

<sup>11</sup> Zie ook overwegingen (71), (75) en (91) van de AVG. Voorbeelden van evaluatie of scoretoekenning zijn een financiële instelling die haar klanten screent op basis van een kredietreferentiedatabank, een databank die wordt ingezet in de strijd tegen witwaspraktijken en terrorismefinanciering, of een fraudedatabank, of een



2. Geautomatiseerde besluitvorming met rechtsgevolg of vergelijkbaar wezenlijk gevolg voor de betrokkene<sup>12</sup>.
3. Stelselmatige monitoring: dit criterium omvat verwerkingen om betrokkenen te observeren, te monitoren of te controleren, met inbegrip van gegevensinzameling via netwerken en de stelselmatige monitoring van openbaar toegankelijke ruimten. Dit is een criterium dat uitgaat van een vermoedelijke verwerking met hoog risico omdat de persoonsgegevens kunnen worden verzameld onder omstandigheden waarin de betrokkenen niet weten wie hun gegevens verzamelt en hoe die gegevens zullen worden gebruikt. Bovendien kan het voor natuurlijke personen onmogelijk zijn om te voorkomen dat ze aan een dergelijke verwerking in een openbare (of openbaar toegankelijke) ruimte worden onderworpen<sup>13</sup>.
4. Gevoelige gegevens of gegevens van zeer persoonlijke aard: Dit criterium is vervuld voor de bijzondere categorieën persoonsgegevens bedoeld in artikel 9 (gegevens betreffende ras of etnische afkomst, politieke opvattingen, religieuze of levensbeschouwelijke overtuigingen of het lidmaatschap van een vakbond, alsook de verwerking van genetische gegevens, biometrische gegevens met het oog op de unieke identificatie van een persoon, of gegevens over gezondheid, of gegevens met betrekking tot iemands seksueel gedrag of seksuele gerichtheid) en artikel 10 van de AVG (persoonsgegevens betreffende strafrechtelijke veroordelingen en strafbare feiten of daaraan gekoppelde veiligheidsmaatregelen) bedoeld onder artikel 10. Daarnaast omvat het ook persoonsgegevens die algemeen als gevoelig worden beschouwd omdat ze verband houden met huishoudelijke en privéactiviteiten (zoals bijv. elektronische communicatie waarvan de vertrouwelijkheid moet worden beschermd) of omdat ze de uitoefening van een grondrecht beïnvloeden (zoals bijv. locatiegegevens waarvan de verzameling de vrijheid van beweging kan beïnvloeden) of omdat de onthulling ervan duidelijk zware gevolgen zou hebben voor het dagelijkse leven van de betrokkene (zoals bijvoorbeeld financiële gegevens die kunnen worden gebruikt voor betalingsfraude).<sup>14</sup>
5. Verwerking van persoonsgegevens op grote schaal, rekening houdend met:
  - o het aantal betrokkenen (hetzij als een specifiek aantal hetzij als een deel van de relevante populatie);
  - o het volume van gegevens en/of het bereik van verschillende gegevensitems die worden verwerkt;

---

biotechnologiebedrijf dat rechtstreeks aan consumenten genetische tests aanbiedt om ziekte-/gezondheidsrisico's te beoordelen en te voorspellen, of een bedrijf dat gedrags- of marketingprofielen opstelt op basis van het gebruik van of de navigatie op zijn website.

<sup>12</sup>Voor meer uitleg over deze begrippen wordt verwezen naar de richtsnoeren van de Groep 29 over de geautomatiseerde individuele besluitvorming en de profilering in de zin van de AVG (WP 251.rev01), beschikbaar op volgend adres [http://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?doc\\_id=49826](http://ec.europa.eu/newsroom/article29/document.cfm?doc_id=49826)

<sup>13</sup>Voor voorbeelden van activiteiten die een regelmatig en systematisch observeren van de betrokken kunnen betekenen, wordt verwezen naar punt 2.1.4 van de Richtsnoeren van de Groep 29 over de afgevaardigde voor gegevensbescherming die in verschillende talen beschikbaar zijn op volgend adres [http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc\\_id=48137](http://ec.europa.eu/newsroom/just/document.cfm?doc_id=48137)

<sup>14</sup> Dit criterium kan ook betrekking hebben op gegevens zoals persoonlijke documenten, e-mails, dagboeken, notities uit e-readers met notitiefuncties, en zeer persoonlijke informatie opgeslagen in "life-logging"-applicaties. Bij de beoordeling van dit criterium kan het relevant zijn of de gegevens al openbaar zijn gemaakt door de betrokkene of door derden. Het feit dat persoonsgegevens openbaar zijn, kan als een factor worden beschouwd bij de beoordeling of de gegevens naar verwachting verder zullen worden gebruikt voor bepaalde doeleinden.



- de duur, of het permanente karakter, van de gegevensverwerkingsactiviteit;
  - de geografische omvang van de verwerkingsactiviteit.<sup>15</sup>
6. Matching of samenvoeging van datasets, bijvoorbeeld datasets die voortkomen uit twee of meer gegevensverwerkingen die voor verschillende doeleinden zijn uitgevoerd en/of door verschillende verwerkingsverantwoordelijken zijn uitgevoerd op een wijze die de redelijke verwachtingen van de betrokkene zouden overschrijden.<sup>16</sup>
  7. Gegevens met betrekking tot kwetsbare personen, zoals bijvoorbeeld kinderen, werknemers, geesteszieken, asielzoekers, bejaarden, patiënten en andere meest kwetsbare segmenten van de bevolking die speciale bescherming behoeven.<sup>17</sup> De verwerking van dit soort gegevens is een criterium omdat er veelal een onevenwicht bestaat in de relatie tussen de betrokkene en de verwerkingsverantwoordelijke, wat betekent dat de betrokkene mogelijk niet in staat is om gemakkelijk in te stemmen met of bezwaar te maken tegen de verwerking van hun gegevens, of om hun rechten uit te oefenen.
  8. Innovatief gebruik of innovatieve toepassing van nieuwe technologische of organisatorische oplossingen, zoals het gecombineerd gebruik van herkenningssystemen zoals vingerafdrukken en gezichtsherkenning voor een betere fysieke toegangscontrole enz. Dit is een criterium omdat het gebruik van dergelijke technologie nieuwe vormen van gegevensverzameling en -gebruik kan inhouden, met mogelijk een hoog risico voor de rechten en vrijheden van natuurlijke personen.<sup>18</sup>
  9. Wanneer, ingevolge de verwerking zelf, de betrokkenen geen recht kunnen uitoefenen of genieten van een dienst of een overeenkomst.<sup>19</sup> Dit omvat de verrichtingen met het oog op het toestaan, wijzigen of weigeren van de toegang door de betrokkenen tot een dienst of de mogelijkheid voor deze personen om een contract af te sluiten.<sup>20</sup>

Omgekeerd is het mogelijk dat een verwerkingsverantwoordelijke een verwerking, die overeenstemt met sommige van de bovenvermelde criteria, toch niet beschouwt als een verwerking die "waarschijnlijk een hoog risico inhoudt". In dergelijke gevallen dient de verwerkingsverantwoordelijke de **redenen te** motiveren en te documenteren waarom geen enkele gegevensbeschermingseffectbeoordeling werd uitgevoerd en dient hij deze in documentatie op te nemen/te registreren alsook de adviezen van de functionaris voor gegevensbescherming (indien hij over een dergelijke functionaris beschikt) ter zake om deze op eenvoudige vraag ter beschikking te kunnen stellen van de Gegevensbeschermingsautoriteit

---

<sup>15</sup> Zie ook overweging (75) en (91) van de AVG. Zie ook Groep 29, Richtlijnen voor functionarissen voor gegevensbescherming, p. 9.

<sup>16</sup> Zie verder ook de toelichting in het WP29-advies inzake doelbinding (WP 203), p. 24.

<sup>17</sup> Zie ook overweging (75) van de AVG.

<sup>18</sup> Of een technologie al dan niet als "nieuw" beschouwd dient te worden dient "conform het bereikte niveau van technologische kennis" ingevuld te worden.

<sup>19</sup> Zie artikel 22 en overweging (91) van de AVG.

<sup>20</sup> Een voorbeeld hiervan is een bank die haar klanten screent op basis van een databank met kredietreferenties om te beslissen of hen al dan niet een lening wordt toegekend.



### c. Vrijstelling van de verplichting tot het uitvoeren van een voorafgaande GEB?

Artikel 35.10 van de AVG stelt sommige verwerkingsverantwoordelijken vrij van de verplichting om een GEB uit te voeren voorafgaand aan sommige gegevensverwerkingen met een hoog risico. Het gaat om verwerkingen uitgevoerd in toepassing van artikel 6.1.c (verwerkingen die noodzakelijk zijn om een wettelijke verplichting na te leven waaraan de verwerkingsverantwoordelijke onderworpen is) of 6.1.e van de AVG (verwerkingen die nodig zijn om een opdracht te vervullen van algemeen belang of in het kader van de uitoefening van het openbaar gezag dat aan de verwerkingsverantwoordelijke is verleend) waarvoor een GEB werd uitgevoerd in het raam van de goedkeuring van de normatieve basis van de verwerking van persoonsgegevens.

Evenwel, krachtens artikel 23 van de voormelde wet van 30 juli 2018 heeft de Belgische wetgever gebruik gemaakt van de mogelijkheid, die hem geboden werd door artikel 35.10 van de AVG, om te besluiten dat evenwel een specifieke gegevensbeschermingseffectbeoordeling diende te worden verricht door de betrokken verwerkingsverantwoordelijken ook al werd reeds een algemene gegevensbeschermingseffectbeoordeling uitgevoerd in het kader van de vaststelling van de wettelijke grondslag.

Ook wanneer de rechtsgrond van een verwerking gestoeld is op een reglementaire tekst, moeten de instellingen die belast zijn met de uitvoering van deze verwerking als verwerkingsverantwoordelijke dus eerst een GEB moeten uitvoeren. Dit betekent dat zelfs wanneer een wettekst voorziet in de verwerking van persoonsgegevens, de verwerkingsverantwoordelijke moet wachten tot na de uitvoering van de GEB en het eventuele advies van de GBA bij een voorafgaande raadpleging voordat een verwerking met een hoog risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkene van start kan gaan.

## 2. WANNEER MOET IK HET ADVIES VAN DE GBA INWINNEN OVER DE GEPLANDE VERWERKING?

---

Niet alle verwerkingen waarvoor een voorafgaande GEB moet worden uitgevoerd dienen voorafgaandelijk voor advies aan de gegevensbeschermingsautoriteit te worden voorgelegd.

Enkel deze die nog **een hoog restrisico** vertonen ondanks de door de verwerkingsverantwoordelijke genomen risico-beperkende maatregelen dienen voorafgaandelijk voor advies te worden voorgelegd aan de gegevensbeschermingsautoriteit.

De verplichte voorafgaande raadpleging van de GBA, bepaald in artikel 36 van de AVG is immers enkel van toepassing voor verwerkingen met een hoog risico voor de rechten en vrijheden van de betrokkenen. Een verwerking die een die nog een hoog restrisico vertoont betekent dat die een hoog risico vertoont ondanks de door de verwerkingsverantwoordelijke genomen maatregelen om dit risico te beperken.



Daarom dient de informatie die moet worden ingevuld op het [formulier voor raadpleging](#) van de gegevensbeschermingsautoriteit of die haar in dit raam moet worden meegedeeld, enkel betrekking te hebben op deze verwerking met hoog restrisico.

Naar aanleiding van de voorafgaande raadpleging zal de GBA uitsluitend een officieel advies uitbrengen bij een gevaar op een inbreuk op de AVG (artikel 36.2 AVG). Indien er geen risico is op een inbreuk van de bepalingen van de AVG, brengt de GBA de verwerkingsverantwoordelijke hiervan op de hoogte.

### **3. TOT WELKE GEGEVENSBESCHERMINGS AUTORITEIT KAN IK MIJ WENDEN INGEVAL VAN GEPLANDE VERWERKING MET HOOG RESTRISICO EN GRENDOverschrijdend karakter?**

---

Artikel 4, §23 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming definieert de grensoverschrijdende verwerking als een verwerking van persoonsgegevens die:

*« in de Unie plaatsvindt in het kader van de activiteiten van vestigingen in meer dan één lidstaat van een verwerkingsverantwoordelijke of een verwerker in de Unie die in meer dan één lidstaat is gevestigd; of  
of  
in het kader van de activiteiten van één vestiging van een verwerkingsverantwoordelijke of van een verwerker in de Unie, waardoor in meer dan één lidstaat betekenisvolle gevolgen ondervinden of waarschijnlijk zullen ondervinden; ».*

Indien uw geplande verwerking beantwoordt aan deze definitie en zij een hoog restrisico vertoont, dient u zich te wenden tot de leidende gegevensbeschermingsautoriteit voor het verkrijgen van een voorafgaandelijk advies.

Teneinde te kunnen bepalen wie deze leidende toezichthoudende autoriteit is in uw situatie, dient u de vragen a tot g en 26 van het formulier GEB adviesaanvraag te beantwoorden.

Weet echter dat indien de Belgische Gegevensbeschermingsautoriteit op basis van de meegedeelde informatie besluit dat zij de leidende toezichthoudende autoriteit is voor de bedoelde verwerking, deze aanduiding echter niet als definitief of vast kan worden beschouwd. Het Europees Comité voor Gegevensbescherming kan deze beslissing immers op een later tijdstip ongeldig verklaren, onder andere omdat andere Gegevensbeschermingsautoriteiten bezwaren uiten tegen haar aanstelling als leidende Autoriteit.

In dit geval kan dit adviesaanvraagformulier bijgevolg worden meegedeeld aan de andere bevoegde gegevensbeschermingsautoriteiten van de Europese Unie.

\*\*\*\*\*